

۱- ضمن فروش خانه، شرط شده که دستبند طلای مشتری متعلق به بایع باشد و بایع این شرط را به تصور این که آن دستبند ساخت ایتالیاست، پذیرفته است اما بعداً مشخص می‌شود که آن دستبند ساخت ترکیه است.

کدام گزینه در این خصوص صحیح است؟

(۱) بیع و شرط هر دو صحیح است.

(۲) شرط باطل و بیع صحیح و غیرقابل فسخ است.

(۳) شرط باطل و بیع صحیح و قابل فسخ است.

(۴) بیع و شرط هر دو باطل است.

۲- «الف» به اعتقاد این که «ب» از افراد خوش نام و خوش حساب است، با او به طور شراکتی صرافی تأسیس می‌کند اما بعداً متوجه می‌شود که «ب» با تدلیس و فریب این اعتبار را به دست آورده و در اصل کلاهبردار است. حکم این عقد شرکت چیست؟

(۱) بنا به اصل صحت، معامله فوق صحیح است.

(۲) به علت اشتباه در شخصیت طرف معامله، باطل است.

(۳) به علت اشتباه در شخصیت طرف معامله، غیرنافذ است.

(۴) به علت تحقق تدلیس، معامله قابل فسخ است.

۳- در عقد بیعی شرط شده که بایع اتومبیل مشتری را جهت شرکت در مسابقات اتومبیل رانی مهیا کند اما بعداً مشخص می‌شود که اتومبیل مشتری اساساً مناسب مسابقات اتومبیل رانی نیست. کدام گزینه در این خصوص صحیح است؟

(۱) شرط باطل و مبطل است.

(۲) شرط صحیح است و مشروط‌علیه به اجرای آن ملزم می‌شود.

(۳) شرط باطل و غیر مبطل است.

(۴) مشروط‌علیه باید عوض اجرای شرط را به مشروط‌له بپردازد.

۴- شخص الف «شخص ب» را تهدید می‌کند که اگر شخص «ج» را ابراء نکند، به جان استاد نزدیک شخص «ب» تعرض می‌کند و شخص «ب» توانایی دفاع از استاد خود را نداشته باشد و مدیون را ابرا می‌کند، کدام گزینه صحیح است؟

(۱) چون تهدید از طرف شخص خارجی است، ابرا صحیح است.

(۲) ابرا باطل است.

(۳) چون تهدید نسبت به شخصی غیر از متعاملین است، ابرا صحیح است.

۴) ابرا غیرنافذ است.

۵- یک پسر ۱۶ ساله یک گوشی آیفون ۶ به یک دختر ۱۴ ساله هبه می‌کند. کدام گزینه در مورد وضعیت این قرارداد صحیح است؟

۱) باطل است مگر این که رشد پسر و دختر اثبات شود که در آن صورت صحیح است.

۲) غیرنافذ است و در صورت تنفیذ نماینده‌های قانونی پسر و دختر، نافذ می‌شود.

۳) باطل است مگر این که رشد پسر اثبات شود که در آن صورت صحیح است.

۴) صحیح است مگر این که عدم رشد دختر و پسر اثبات شود.

۶- اگر شخصی خانه خود را به نحو اکراهی بفروشد و قبل از تنفیذ یا رد معامله فوت کند، حکم قضیه چیست؟
۱) معامله باطل است.

۲) هر یک از ورثه مکره حق تنفیذ یا رد معامله به نسبت سهم خود از ترکه را خواهند داشت.

۳) اگر همه ورثه معامله را اجازه نکنند، کل معامله باطل است.

۴) اگر همه ورثه معامله را رد نکنند، کل معامله صحیح است.

۷- در یک قرارداد، مقرر شده که متعهد در صورت نقض تعهد، باید ۳۰ میلیون تومان خسارت بپردازد و متعهد در زمان اجرای قرارداد، عمد از اجرای تعهد سرپیچی می‌کند و ۱۵۰ میلیون تومان خسارت به متعهد له وارد می‌شود که ۸۵ میلیون تومان آن قابل پیش‌بینی و مابقی غیرقابل پیش‌بینی است در این صورت متعهد باید به متعهدله چه میزان خسارت بپردازد؟

۱) ۳۰ میلیون تومان

۲) ۸۵ میلیون تومان

۳) ۱۵۰ میلیون تومان

۴) ۷۵ میلیون تومان

۸- ضمن بیع اتومبیل شرط می‌شود که مشتری ساعت خود را به برادر بایع صلح بلاعوض کند. کدام گزینه در این خصوص صحیح است؟

۱) به محض انعقاد بیع، ساعت به مالکیت برادر بایع در می‌آید.

۲) قبل از قبول برادر بایع، مشتری می‌تواند ذینفع را تغییر دهد.

۳) انتقال مالکیت ساعت به برادر بایع، مستلزم قبول صلح توسط برادر بایع است.

۴) اگر برادر بایع صلح بلاعوض را قبول نکند، معامله صحیح است و بایع حق رجوع به مشتری ندارد.

۹- قرارداد معلق قراردادی است که ... آن منوط به وقوع معلق علیه است و قرارداد عینی قراردادی است که آن منوط به قبض مورد معامله است.

(۱) صحت تأثیر

(۲) تأثیر - تأثیر

(۳) صحت - وقوع

(۴) تأثیر - وقوع

۱۰- اگر کسی در حال مستی، منزل مسکونی خود را به فروش برساند و ثمن تعیین شده در قرارداد ۸۵ درصد بیش از ثمن المثل آن منزل باشد، وضعیت قرارداد چیست؟

(۱) صحیح است.

(۲) به دلیل فقدان رضای معتبر غیر نافذ است.

(۳) به دلیل اشتباه در ارزش مورد معامله باطل است.

(۴) به دلیل فقدان قصد باطل است.

۱۱- اگر «الف» در اثر اضطرار خانه خود را به «ب» اجاره دهد و «ب» بعداً اثبات کند که اجاره را به نمایندگی از برادر خود منعقد کرده است، حکم قضیه چیست؟

(۱) معامله صحیح است، فقط برادر «ب» ملزم به پرداخت اجاره بهاست.

(۲) معامله صحیح است، «ب» و برادر «ب» هر دو ملزم به پرداخت اجاره بها هستند.

(۳) معامله صحیح است، فقط «ب» ملزم به پرداخت اجاره بهاست.

(۴) معامله غیرنافذ است.

۱۲- اگر در عقد نکاح شرط فعلی شده باشد که به موجب آن زوج، زوجه را وکیل در انشای صیغه‌ی طلاق نماید، کدام گزینه در خصوص اثر این شرط صحیح است؟

(۱) همانند شرط نتیجه، جهت وکیل شدن زوجه به صرف تحقق عقد نکاح ایجاد می‌شود.

(۲) همانند شرط نتیجه، فقط زوج را به انشای مفاد وکالت زوجه ملتزم می‌نماید.

(۳) برخلاف شرط نتیجه، جهت وکیل شدن زوجه به صرف تحقق عقد نکاح ایجاد می‌شود.

(۴) برخلاف شرط نتیجه، فقط زوج را به انشای مفاد وکالت زوجه ملتزم می‌نماید.

۱۳- زنی همسر خود را تهدید می‌کند که اگر منزلش را به او هبه نکند، خودکشی خواهد کرد. مرد نیز خانه را به او هبه می‌کند. وضعیت حقوقی این عقد چیست؟

(۱) عقد به دلیل اکراهی بودن غیرنافذ است.

(۲) عقد به دلیل اضطراری بودن نافذ است.

سوالات تستی درس حقوق مدنی ۳

احسان نصوحی

سایت حقوق گستر

۳) عقد به دلیل عدم تحقق شرایط اکراه نافذ است.

۴) عقد به دلیل اضطراری بودن غیرنافذ است.

۱۴- حجر موجب، قبل از قبول ایجاب توسط مخاطب ایجاب، چه تأثیری بر عقد می‌گذارد؟

۱) منجر به زوال ایجاب و ناممکن شدن توافق خواهد شد.

۲) تأثیری در سرنوشت ایجاب ندارد و با پذیرش ایجاب توسط طرف مقابل، عقد منعقد خواهد شد.

۳) منجر به ول ایجاب نخواهد شد و تیم باید مجدداً آن را تنفیذ نماید.

۴) تأثیری در سرنوشت ایجاب ندارد و و با پذیرش ایجاب توسط طرف مقابل و تنفیذ قیم سفیه، عقد منعقد خواهد شد.

۱۵- شخص «الف» اتومبیل خود را معلق بر قبولی شخص «ب» در آزمون کارشناسی ارشد حقوق ۱۳۹۴ به

شخص «ب» صلح بلاعوض می‌کند. اگر شخص «الف» قبل از اعلام نتایج آزمون کارشناسی ارشد، آن اتومبیل را

به شخص «ج» بفروشد، کدام گزینه در مورد وضعیت بیع اخیر صحیح است؟

۱) غیرنافذ است.

۲) باطل است.

۳) در صورت قبولی شخص «ب» در آزمون کارشناسی ارشد حقوق، غیرنافذ است.

۴) صحیح است.

۱۶- اگر در بیع زمینی شرط شود که «بایع حق انتفاع از خانه مشتری را به مدت سه سال دارد» و آن خانه

پیشاپیش در تصرف بایع نباشد، کدام گزینه صحیح است؟

۱) شرط باطل است و بایع حق فسخ بیع را دارد.

۲) شرط صحیح است ولی مشتری ملزم به تسلیم خانه خود به بایع نیست.

۳) شرط صحیح است و از زمان انعقاد بیع، بایع حق انتفاع خواهد داشت.

۴) شرط صحیح است و در صورت اقاله بیع، حق انتفاع تحقق یافته نیز زایل می‌شود.

۱۷- کدام گزینه غلط است؟

۱) معامله معارض با «قولنامه»، غیرنافذ است.

۲) معامله معارض با «ایجاب توأم با التزام»، صحیح است.

۳) «ایجاب توأم با التزام» در صورت حجر مخاطب ایجاب، از بین می‌رود.

۴) تعهد ناشی از «وعده یکطرفی معامله» با فوت متعهد یا متعهدله از بین نمی‌رود.

۱۸- اگر در قولنامه‌ای بین «الف» و «ب»، برای انعقاد قرارداد اصلی مدت ۲۰ روزه تعیین شود و «الف» از انعقاد قرارداد اصلی ظرف این مهلت خودداری کند و در قولنامه وجه التزامی برای عدم اجرای تعهد پیش‌بینی شده باشد، کدام گزینه صحیح است؟

(۱) ب می‌تواند الزام الف به انعقاد قرارداد اصلی و وجه التزام را مطالبه کند.

(۲) ب می‌تواند الزام الف به انعقاد قرارداد اصلی یا وجه التزام را مطالبه کند.

(۳) ب می‌تواند وجه التزام را مطالبه کند.

(۴) ب می‌تواند الزام الف به انعقاد قرارداد اصلی را مطالبه کند.

۱۹- ضمن بیع شرط شده که بایع اتومبیل خواهر مشتری را تعمیر کند و در ضمن مقرر شده که در صورت عدم تأدیه ثمن ظرف یک ماه، بیع منحل خواهد شد. بایع اتومبیل خواهر مشتری را در همان روز انعقاد معامله تعمیر می‌کند اما مشتری ثمن را ظرف یک ماه نمی‌پردازد. کدام گزینه صحیح است؟

(۱) بیع منفسخ می‌شود و بایع می‌تواند اجرت‌المثل تعمیر اتومبیل را از مشتری مطالبه کند.

(۲) بیع منفسخ می‌شود و بایع می‌تواند اجرت‌المثل تعمیر اتومبیل را از مشتری یا خواهر مشتری مطالبه کند. (۳) بیع باطل می‌شود و بایع حق رجوع به مشتری یا خواهر او را ندارد.

(۴) بیع منفسخ می‌شود و بایع می‌تواند اجرت‌المثل تعمیر اتومبیل را از خواهر مشتری مطالبه کند.

۲۰- کدام گزینه صحیح است؟

(۱) کلیه عقود جایز به فوت یکی از طرفین منحل می‌شود.

(۲) هیچ عقد لازمی با فوت یکی از طرفین منحل نمی‌شود.

(۳) اسقاط شرط نتیجه در صورتی که صرفاً به نفع یکی از طرفین باشد ممکن است.

(۴) هیچ کدام

سوالات تستی درس حقوق مدنی ۳

احسان نصحی

سایت حقوق گستر

پاسخنامه

- ۱- گزینه ۱ صحیح است. شرط ضمن عقد به خودی خود، معامله‌ای است که باید شرایط اساسی صحت معاملات را داشته باشد و فقدان این شرایط منجر به بی‌اعتباری آن می‌شود بنابراین اشتباه در خود موضوع شرط باعث بطلان شرط می‌شود و اگر مشروط له به بطلان شرط جاهل باشد، حق فسخ عقد را خواهد داشت. اما نکته اساسی دیگری نیز وجود دارد که نباید از آن غافل شد و آن این که اشتباه وقتی باعث بطلان یک معامله می‌شود که آن اشتباه در قلمرو قصد مشترک طیف قرار گرفته باشد و در این مسئله از آنجا که صرفاً مشروط له تصور می‌کند که دستبند ساخت ایتالیاست، این تصور اشتباه تأثیری در صحت شرط ندارد و لذا عقد نیز صحیح است. اعمال حقوقی، شماره های ۳۰۲ و ۹۱
- ۲- گزینه ۲ صحیح است. در قراردادهایی که اعتبار و مهارت و حسن سلوک شخص، در اجرای قرارداد اهمیت دارد، ولو این که این عقود معوض باشند، شخصیت طرف علت عمده عقد محسوب می‌شود بنابراین اشتباه در آن باعث بطلان معامله است. اعمال حقوقی، شماره ۹۴
- ۳- گزینه ۳ صحیح است. طبق بند ۱ ماده ۲۳۲ ق.م.، شرط غیر مقدور باطل است اما مبطل عقد نیست. هم چنین توجه داشته باشید که طبق ماده ۲۴۰ ق.م.، در این حالت، اگر مشروط له جاهل به بطلان شرط باشد و غیرممکن بودن اجرای شرط مستند به فعل او نباشد، حق فسخ عقد را دارد اما گرفتن عوض شرط ممکن نیست.
- ۴- گزینه ۴ صحیح است. طبق ماده ۲۰۳ ق.م.، تهدید از جانب شخص خارجی مانع تحقق اکراه نیست و همچنین طبق ماده ۲۰۴ ق.م.، تهدید به جان، آبرو یا مال اشخاص نزدیک به مکره نیز باعث تحقق اکراه است و همان طور که می‌دانیم اکراه در ایقاعات نیز قابل تحقق است و ایقاعات اکراهی نیز علی‌الاصول غیرنافذند بنابراین برای واقع شده غیرنافذ است. اعمال حقوقی، شماره ۴۶۲
- ۵- گزینه ۳ صحیح است. طبق رأی وحدت رویه ۳۰۰ دیوان عالی کشور مورخ ۶۴/۱۰/۳ و به استناد تبصره ۲ ماده ۱۲۱۰ ق.م.، دخالت صغیر در امور مالی خود مستلزم اثبات رشد تنها برای قبل از ۱۸ سالگی لازم دانسته می‌شود. اما نکته دیگری که نباید از آن غفلت کرد این است که این معامله تملیک بلاعوض از جانب پسر به دختر است و طبق قسمت اخیر ماده ۱۲۱۴ ق.م.، تملکات بلاعوض اشخاص غیررشدید صحیح است بنابراین عدم اثبات رشد دختر خللی به صحت معامله نمی‌رساند اما در مورد تملیکات بلاعوض وضع به گونه دیگری است زیرا اصولاً تملیکات بلاعوض محجوران باطل است و نماینده قانونی نیز نمی‌تواند آن را تنفیذ کند زیرا فرض می‌شود که مطلقاً مضر به حال محجور است (البته در موارد استثنایی که تملیک بلاعوض از لحاظ معنوی و روحی برای محجور مفید باشد، می‌توان آن را با تنفیذ نماینده قانونی صحیح دانست). بنابراین در این مسئله اگر رشد پسر اثبات شود معامله صحیح و نافذ است و اگر اثبات نشود، معامله باطل است و نماینده قانونی نیز توان تنفیذ آن را ندارند.

سوالات تستی درس حقوق مدنی ۳

احسان نصوحی

سایت حقوق گستر

۶- گزینه ۲ صحیح است. اگر مکره پیش از امضای معامله فوت کند، ورثه او حق تنفیذ یا رد معامله اکراهی را دارند و لازم نیست در اجازه یا رد اتفاق نظر داشته باشند بلکه هر کدام از ایشان می‌تواند معامله را نسبت به سهم خود تنفیذ یا رد کند. زیرنویس ۴ ماده ۲۰۹ ق.م.

۷- گزینه ۱ صحیح است. طبق ماده ۲۳۰ ق.م.، وقتی در قرارداد برای عدم اجرای تعهد وجه التزامی مقرر شده باشد، دادگاه نمی‌تواند متعهد را به تأدیه مبلغی کمتر یا بیشتر محکوم کند فارغ از این که خسارت واقعی کمتر یا بیشتر از مبلغ وجه التزام باشد و نیز فارغ از این که خسارت وارده قابل پیش‌بینی یا غیرقابل پیش‌بینی باشد.

۸- گزینه ۳ صحیح است. تعهد به نفع شخص ثالث باعث ایجاد مستقیم حق به نفع ثالث می‌شود اما تملیک به نفع ثالث نیاز به قبول ثالث دارد. وانگهی در این سؤال با شرط فعل انعقاد صلح بلاعوض مواجهیم که تحقق آن مسلماً نیاز به قبول برادر بایع دارد. قبل از قبول یا رد ثالث، علی‌الاقوی هیچ یک از طرفین حق تغییر ثالث ذی‌نفع را ندارند (حتی در تملیک به نفع ثالث) و در مورد گزینه ۴ نیز باید توجه داشت که در صورت رد ثالث، نظر مشهور این است که شرط باید به نفع مشروط‌اله اجرا شود و برخی نیز معتقدند که مشروط‌اله می‌تواند به استناد امتناع شرط (ماده ۲۴۰ ق.م.) عقد را فسخ کند و به هر حال حق رجوع به مشروط علیه برای مشروط‌اله وجود دارد.

۹- گزینه ۴ صحیح است. طبق مفهوم مخالف ماده ۱۸۹ ق.م.، عقد معلق عقدی است که تأثیر آن بر حسب انشا موقوف به امر دیگری (معلق‌علیه) است و عقد عینی عقدی است که قبض شرط صحت آن است. (مواد ۴۷، ۵۹، ۳۶۴، ۷۷۲ و ۷۹۸ ق.م.) در اصطلاح حقوقی، تحقق، وقوع و صحت عقد با هم مترادف است بنابراین می‌توان گفت وقوع قراردادهای عینی یا به عبارت دیگر تحقق قراردادهای عینی منوط به قبض مورد معامله است.

۱۰- گزینه ۴ صحیح است. فقدان قصد اعم از اینکه به دلیل مستی، خواب، بیهوشی، اغما یا به هر دلیل دیگری باشد، موجب بطلان عقد است؛ برخلاف عیب رضا که موجب عدم نفوذ عقد است و عاقد می‌تواند بعد از زوال سبب عدم نفوذ، عقد را تنفیذ کند (زیرنویس ۱ ماده ۱۹۵ ق.م.) باید توجه داشت که در فرض فقدان قصد، ولو این که معامله حسب اتفاق به غبطه و مصلحت عاقد نیز باشد، قرارداد به دلیل عدم رعایت شرایط مقرر در بند ۱ ماده ۱۹۰ ق.م. باطل است حتی اگر مصلحت شخص به طور کامل رعایت شده باشد. در مورد گزینه ۳ لازم به ذکر است که اشتباه در ارزش مورد معامله خللی به صحت عقد نمی‌رساند و نهایتاً شخص متضرر می‌تواند به استناد خیار غبن معامله را فسخ کند. اعمال حقوقی، ش ۹۲

۱۱- گزینه ۲ صحیح است. طبق ماده ۲۰۶ ق.م.، اضطرار تأثیری بر صحت و نفوذ عقد ندارد و بنابراین معامله اضطراری صحیح و نافذ است. طبق ماده ۱۹۶ ق.م.، اگر در زمان انعقاد معامله تصریح شود که معامله به نمایندگی صورت گرفته یا بعد از انعقاد قرارداد اثبات شود که معامله به نمایندگی صورت گرفته است، اثر معامله به موکل می‌رسد بنابراین حقوق و تکالیف ناشی از قرارداد به موکل می‌رسد اما در حالتی که طرف معامله نمایندگی خود را بعد از انعقاد قرارداد اثبات می‌کند، اثبات این نمایندگی او را از اجرای تعهدات ناشی از قرارداد معاف نمی‌کند. (زیرنویس ۲ ماده ۱۹۶ ق.م.) بنابراین در درجه اول

سوالات تستی درس حقوق مدنی ۳

احسان نصحی

سایت حقوق گستر

برادر ب به عنوان طرف اصیل ملزم به پرداخت اجاره بهاست اما در صورتی که اجاره بها را پرداخت نکند، خود شخص ب نیز به علت این که نمایندگی خود را در زمان انعقاد معامله اطلاع نداده است، تکلیف پرداخت اجاره بها را دارد.

۱۲ - گزینه ۴ صحیح است. در موردی که موضوع شرط فعل، انجام عمل حقوقی است، متعهد باید آن عمل را جداگانه انجام دهد و تا زمانی که این تعهد را اجرا نکرده است، نتیجه عمل حقوقی برای مشروطه به دست نمی آید. در حالی که برای تحقق شرط نتیجه، نیاز به هیچ اقدام دیگری نیست و با وقوع عقد اصلی حاصل می شود. (اعمال حقوقی، ش ۳۰۸)

۱۳ - گزینه ۱ صحیح است. اکراه از عیوب رضاست و در صورتی که محرک مکره در انجام دادن معامله باشد، موجب عدم نفوذ عقد می شود. بنابراین صرف نظر از این که تهدید متوجه معامل یا شخص دیگری باشد، چنانچه اراده شخص مکره در اثر تهدید معلول گردد، به گونه ای که به خاطر دفع ضرر حاضر به انجام معامله گردد و اگر این ترس وجود نداشت او هم به انشای عقد تن نمی داد، اکراه تحقق می یابد و معامله غیرنافذ است. (اعمال حقوقی، شماره ۱۰۰ به بعد)

۱۴ - گزینه ۱ صحیح است. اگر گوینده یا مخاطب ایجاب قبل از پذیرش آن، فوت کنند یا محجور شوند، ایجاب زایل خواهد شد زیرا ایجاب نه تعهدی برای گوینده آن ایجاد کرده، نه حقی برای طرف مقابل به وجود آورده است تا بتوان مدعی شد که این حق و تعهد پس از فوت به ورثه می رسد. از طرف دیگر اهلیت برای دارا بودن حقوق با زنده متولد شدن انسان شروع و با مرگ او تمام می شود. به عنوان جمع بندی باید توجه داشت که طرفین معامله باید هنگام انعقاد قرارداد موجود و دارای اهلیت باشند وگرنه قرارداد ایجاد نخواهد شد. (اعمال حقوقی، ش ۷۲)

۱۵ - گزینه ۳ صحیح است. تأثیر عقد معلق منوط به وقوع معلق علیه است و بنابراین تا قبل از وقوع معلق علیه، مال به مالکیت انتقال گیرنده در نمی آید اگر معلق علیه رخ دهد کشف می شود که معامله مضر به مالکیت انتقال گیرنده عقد معلق بوده و لذا نمی توان آن را نافذ دانست. در واقع، می دانیم که در اثر عقد معلق، یک حق خاص و قابل احترام برای انتقال گیرنده ایجاد می شود که محتوای این حق از جمله شامل محفوظ نگه داشتن مال جهت انتقال و تسلیم به انتقال گیرنده است و انتقال مجدد مال باعث نقض این تعهد می شود. البته در صورتی که معلق علیه هیچ گاه رخ ندهد، کشف می شود که معامله مضر به حال منتقل الیه عقد معلق نبوده و به هیچ دلیل دیگری هم نمی توان آن را باطل یا غیرنافذ دانست بنابراین وضعیت انتقال ثانوی وابسته به تعیین تکلیف معلق علیه است؛ اگر معلق علیه رخ دهد، معامله ثانوی غیرنافذ خواهد بود و اگر معلق علیه هیچ گاه رخ ندهد، معامله ثانوی صحیح و نافذ خواهد بود. البته مرحوم استاد کاتوزیان در شماره های ۳۶ و ۳۷ جلد یک کتاب قواعد عمومی قراردادها، اصطلاح «انحلال معامله ثانوی در اثر تحقق معلق علیه» را برگزیده اند اما به نظر می رسد که غیرنافذ دانستن معامله ثانوی بیشتر با مبانی حقوقی ما سازگار است.

۱۶ - گزینه ۴ صحیح است. می دانیم که طبق ماده ۴۷ ق.م.، حبس از عقود عینی است و قبض شرط صحت آن است بنابراین قطعاً تا قبل از تحقق قبض، حق انتفاع به نفع بایع ایجاد نخواهد شد. طبق دیدگاه مشهور در حقوق ایران، عقود عینی قابل شرط نتیجه کردن هستند اما تحقق آن نتیجه منوط به قبض مورد معامله است و اگر یک عقد عینی شرط نتیجه شود، مالک ملزم به قبض دادن مال جهت تحقق نتیجه مورد نظر است در حالی که در خود عقود عینی مالک الزامی به

سوالات تستی درس حقوق مدنی ۳

احسان نصحی

سایت حقوق گستر

تسلیم ندارد و تواند تا قبل از تسلیم، از عقد رجوع کند. در مورد گزینه ۴ هم‌چنین باید توجه داشت که چون در این حالت عقد حبس به صورت شرط نتیجه درآمده، تابع عقد اصلی است و بنابراین طبق ماده ۲۴۶ ق.م.، در صورت انحلال عقد اصلی، عقد حبس نیز منحل (یا به عبارت قانون باطل) می‌شود و بنابراین حق انتفاع زایل می‌شود.

۱۷ - گزینه ۲ صحیح است. معامله معارض با ایجاب توأم با التزام، قولنامه و وعده یک طرفی معامله همگی غیرنافذ است منتها باید توجه داشت که ایجاب توأم با التزام در صورت فوت یا حجر هر یک از طرفین، زایل می‌شود اما قولنامه و وعده یک طرفی معامله در صورت فوت یا حجر هر یک از طرفین منحل نمی‌شود زیرا این هر دو عقدند که طبق قاعده مندرج در ماده ۲۳۱ ق.م.، به قائم مقامی منتقل می‌شوند در حالی که پایگاه ایجاب در اراده انشایی موجب است عقد نیز از برخورد بالفعل دو اراده انشایی ایجاد می‌شود بنابراین فوت یا حجر احد طرفین مانع تحقق توافق است.

۱۸ - گزینه ۳ صحیح است. مهلتی که در وعده دوطرفی معامله (قولنامه) ذکر می‌شود اصولاً هم مدت اعتبار قولنامه و هم مهلت اجرای آن را مشخص می‌کند و لذا پس از گذشت آن مهلت، اصولاً فرض می‌شود که اعتبار قولنامه تمام شده و لذا مطالبه اجرای اصل تعهد (انعقاد قرارداد اصلی) ممکن نیست و از آنجا که وجه التزام نیز ناظر به عدم اجرای قرارداد است، متعهدله صرفاً می‌تواند از متعهد خسارت عدم اجرای قرارداد (یعنی همان وجه التزام مصرح) را مطالبه کند.

۱۹ - گزینه ۱ صحیح است. شرط مذکور در این بیع نوعی شرط فاسخ است که در صورت تحقق، باعث انحلال عقد می‌شود. طبق مستفاد از ماده ۲۴۶ ق.م.، در صورت انحلال عقد، شرط ضمن آن نیز منحل (یا به اصطلاح قانون مدنی باطل می‌شود و طرفی که عمل به شرط کرده، می‌تواند عوض آن را از مشروطه بگیرد. در مورد تعهد به نفع ثالث، ثالث نسبت به قرارداد اصلی شخصی بیگانه و خارجی محسوب می‌شود و مشروطه شخصی است که شرط را به نفع ثالث تحصیل کرده که در این مثال شخص مشتری است بنابراین بایع می‌تواند اجرت کار خود را فقط از مشتری مطالبه کند و حق رجوع به خواهر مشتری را نخواهد داشت.

۱۹ - گزینه ۱ صحیح است. شرط مذکور در این بیع نوعی شرط فاسخ است که در صورت تحقق، باعث انحلال عقد می‌شود. طبق مستفاد از ماده ۲۴۶ ق.م.، در صورت انحلال عقد، شرط ضمن آن نیز منحل (یا به اصطلاح قانون مدنی باطل می‌شود و طرفی که عمل به شرط کرده، می‌تواند عوض آن را از مشروطه بگیرد. در مورد تعهد به نفع ثالث، ثالث نسبت به قرارداد اصلی شخصی بیگانه و خارجی محسوب می‌شود و مشروطه شخصی است که شرط را به نفع ثالث تحصیل کرده که در این مثال شخص مشتری است بنابراین بایع می‌تواند اجرت کار خود را فقط از مشتری مطالبه کند و حق رجوع به خواهر مشتری را نخواهد داشت.

۲۰ - گزینه ۴ صحیح است. گزینه ۱ از این جهت غلط است که صرفاً عقود جایز اذنی با فوت و حجر منحل می‌شود. گزینه ۲ از این جهت غلط است که استثنائاً برخی عقود لازم که شخصیت طرف در آن علت عمده است، (مثل نکاح یا تعهداتی که قائم به شخص متعهد است مثل جراحی، نقاشی و مجسمه سازی‌های تخصصی) با فوت متعهد یا یکی از طرفین عقد منحل می‌شود گزینه ۳ از این جهت غلط است که طبق ماده ۲۴۴ ق.م.، اسقاط شرط نتیجه ممکن نیست منها اگر

سوالات تستی درس حقوق مدنی ۳

احسان نصحی

سایت حقوق گستر

شرط نتیجه صرفاً به سود یکی از طرفین باشد، وی می‌تواند با یک قد یا ایقاع جداگانه، اثر آن را از بین ببرد. مثلاً شخص می‌تواند از وکالتی که صرفاً به سود او ضمن عقد شرط شده استعفا دهد یا مالی را که به او تملیک شده، به انتقال دهنده سابق برگرداند و غیره

lawgostar.com