

شماره دادنامه قطعی:

9309970221200

تاریخ دادنامه قطعی:

1393/05/15

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

رای دادگاه



سایت حقوق گستر

موضوع رای: شرایط تحقق ورشکستگی

رای دادگاه بدوی:

حقوق گستر

<https://lawgostar.com>

در خصوص دعوی ش. با وکالت ن. ش. و ف. ب. به طرفیت شرکت ف. با وکالت م. ب. به خواسته صدور حکم ورشکستگی به انضمام کلیه خسارات دادرسی از جمله حق الوکاله وکیل، دادگاه با عنایت به مستندات ابرازی خواهان جهت بررسی ادعای مطروحه جلب نظر کارشناس را ضروری دانسته موضوع را به کارشناس ارجاع و کارشناس منتخب نظریه خود را طی لایحه ۴۰۱۵-۹۲/۱۲/۲۴ به دادگاه ارائه که با توجه به فزونی جمع کل دارایی ها نسبت به جمع کل بدهی ها مثبت در گزارشات مالی شرکت ف. (سهامی خاص) در پایان سال مالی ۱۳۹۰ و توقف شرکت از لحاظ فنی احراز نگردیده که به نظر دادگاه نظریه ابرازی منافاتی با اوضاع و احوال محقق و مسلم قضیه نداشته و از آنجائی که خواهان نیز دلیلی بر توقف شرکت خوانده برای دادگاه اقامه و ارائه ننموده لذا دادگاه خواسته خواهان را متکی به دلیل تشخیص نداده و مستنداً به ماده ۱۹۷ قانون آیین دادرسی مدنی حکم بر بطلان دعوی خواهان را صادر و اعلام می نماید. رأی صادره حضوری و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران. یازرلو

رای دادگاه تجدیدنظر:

حقوق گستر

<https://lawgostar.com>

ش. ی. با وکالت خانم ن. ش. و آقای ف. ب. به طرفیت شرکت ف. ۲- آقای ب. ک. نسبت به دادنامه شماره ۰۹۳-۹۳/۲/۸- شعبه ۱۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران تجدیدنظرخواهی کرده است. بر اساس دادنامه موصوف، در خصوص دعوی تجدیدنظرخواه به طرفیت شرکت ف. به خواسته صدور حکم ورشکستگی با اتکا به نظریه کارشناس رسمی دادگستری که جمع کل دارایی های شرکت را نسبت به بدهی ها را مثبت اعلام و توقف شرکت را از لحاظ فنی احراز ننموده، حکم به بطلان دعوی صادرشده است. اینک با بررسی محتویات پرونده: اولاً- در مورد تجدیدنظر خوانده ردیف دوم با توجه به اینکه در دادنامه تجدیدنظر خواسته رأیی در مورد نامبرده صادر نگردیده به استناد مواد ۳۴۹ و ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد تجدیدنظرخواهی صادر و اعلام می شود. ثانیاً تجدیدنظرخواهی ش. علیه شرکت ف. نسبت به دادنامه بدوی وارد و موجه نیست زیرا توقف شرکت تجاری به صرف عدم پرداخت دین حاصل نمی گردد و برای صدور حکم ورشکستگی کفایت نمی کند و چنانچه دارایی شرکت مثبت بوده و عملاً پرداخت بدهی شرکت ممکن باشد نمی توان آن را ورشکسته تلقی نمود و چون در مانحن فیه حسب نظریه کارشناس که مخالفت نظریه تقدیمی با اوضاع و احوال معلوم و محقق مورد کارشناسی محرز نگردیده جمع کل دارایی های شرکت نسبت

به جمع کل بدهی ها، فزونی دارد فلذا موجبات صدور حکم ورشکستگی شرکت فراهم نبوده است
از این رو به تجویز ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن رد اعتراض دادنامه تجدیدنظر
خواسته که موافق مقررات قانونی و با رعایت اصول دادرسی صادر شده تأیید و استوار می گردد. این
رای قطعی است.

رئیس شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه

دوبحری - قیصری